

Prezentacja wyników ankiety

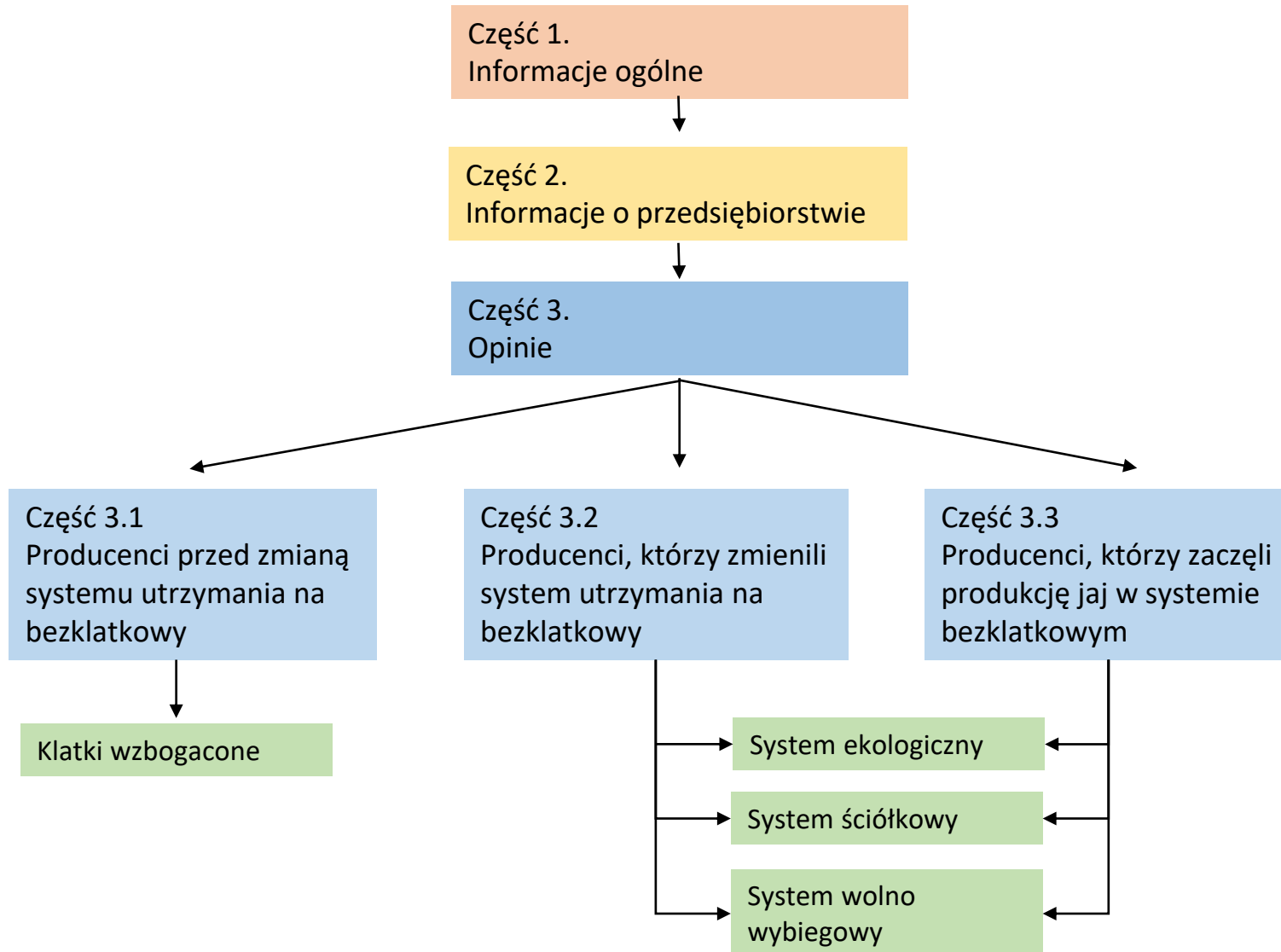
„Doświadczenia polskich producentów w różnych systemach chowu kur nieśnych”

Mgr inż. Patryk Sztandarski & Dr. hab Joanna Marchewka



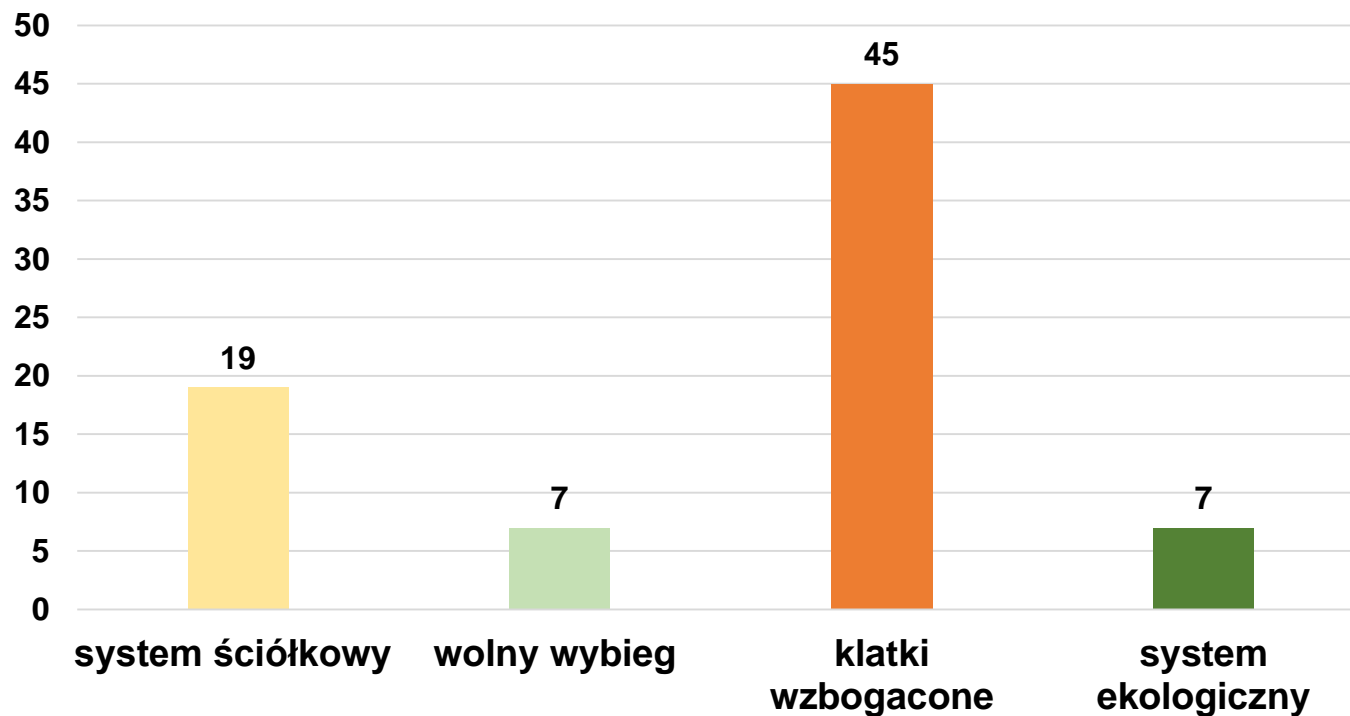
Cel badania ankietowego:

Ocena sytuacji gospodarczej oraz poznanie opinii producentów jaj w Polsce na temat bezklatkowych systemów chowu kur niosek



- Badanie zostało przeprowadzone on-line (platforma EU Survey) oraz metodą wywiadów telefonicznych
- Ankieta była aktywna od 1.08.2021 do 1.12.2021
- Uzyskano 113 ankiety, do analizy wykorzystano 78

Struktura systemów utrzymania kur wśród respondentów



Klatka wzbogacona:

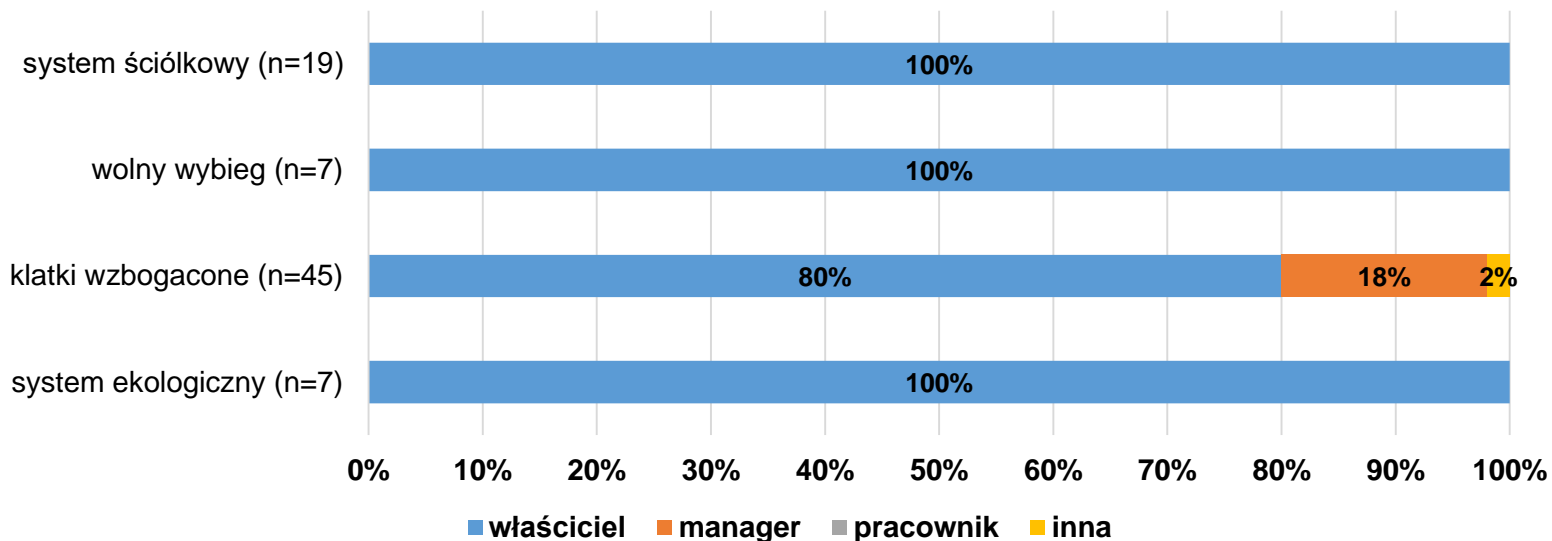
Obowiązek stosowania od 2012r.

W skład obowiązkowego wyposażenia przypadającego na 1 klatkę wchodzi:

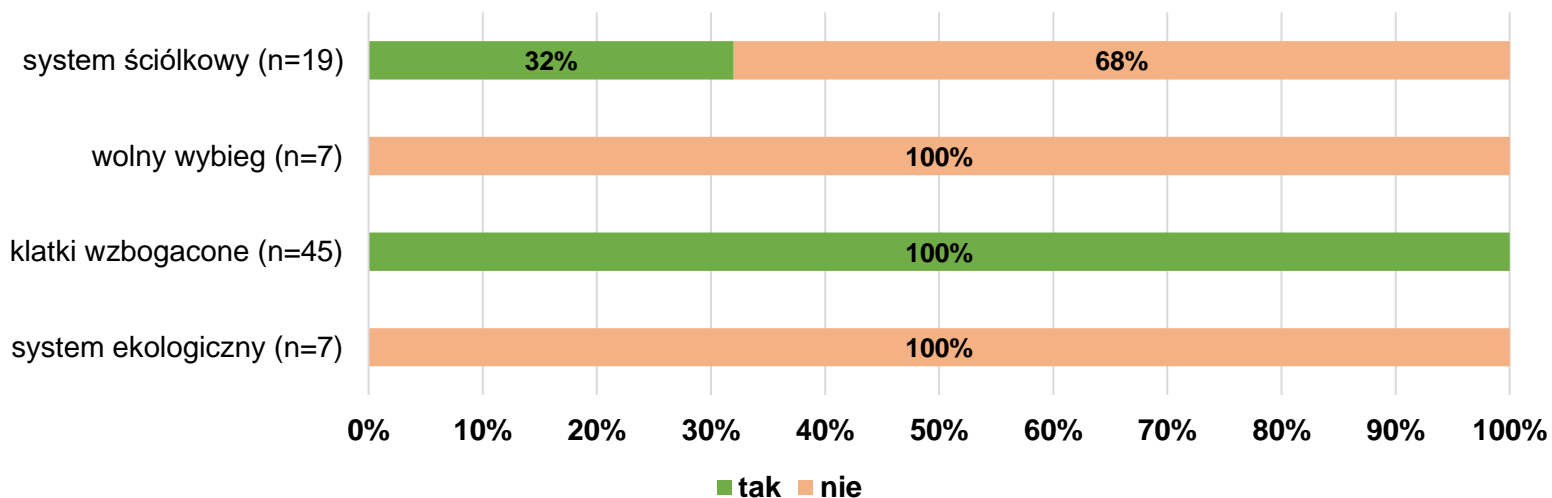
- **min. powierzchnia** 750 cm²/na niosek
- **karmnik na paszę** (min. 12 cm na 1 kure);
- **pojemnik z wodą** (min. 12 cm na 1 kure);
- **2 poidła** kubeczkowe lub kropelkowe, dostępne dla każdej z niosek;
- **grzęda** (min. 15 cm na 1 kure);
- **gniazdo** (min. 20 cm wysokości);
- **tarka lub papier ścierny** do pazurków;
- **ściółka**, w której ptaki mogą grzebać;



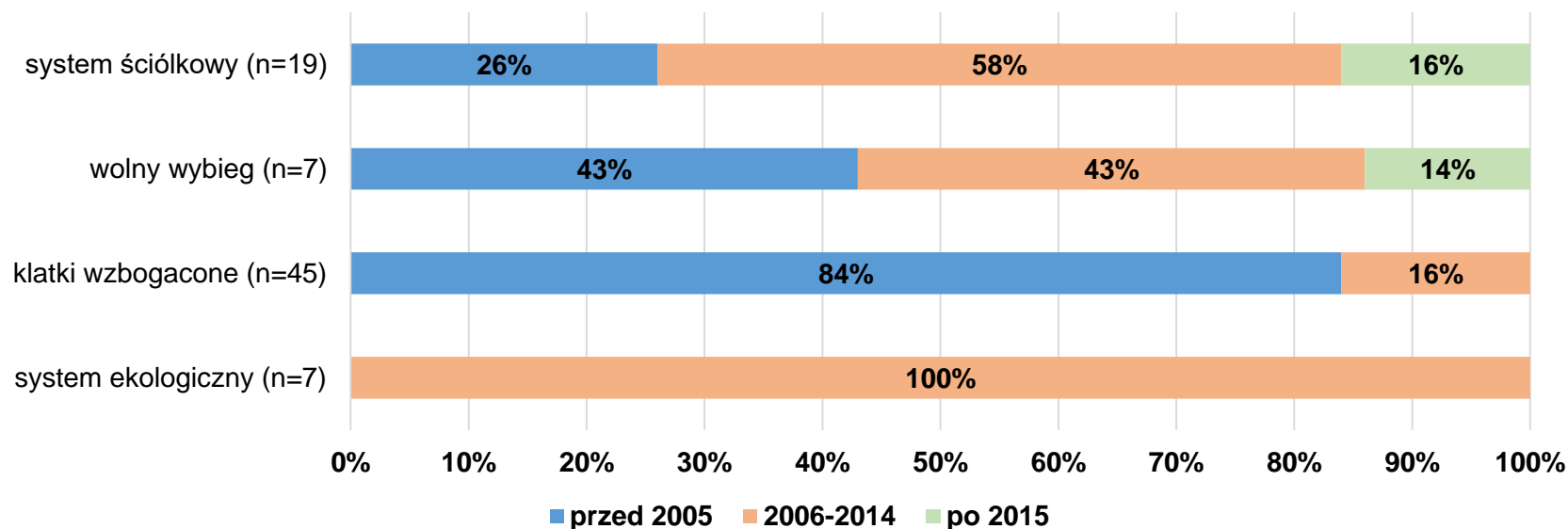
Jaką funkcję pełni Pan/Pani w gospodarstwie?



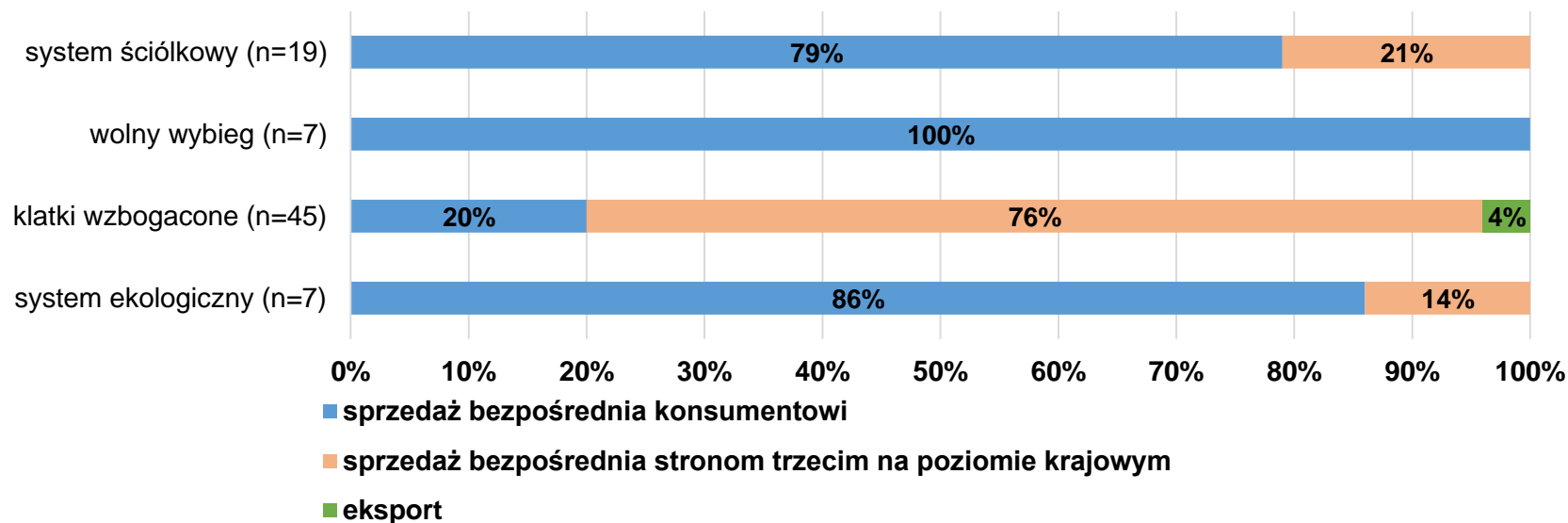
Czy produkcja jaj jest Państwa główną działalnością gospodarczą?



W którym roku gospodarstwo rozpoczęła działalność związaną z produkcją jaj?



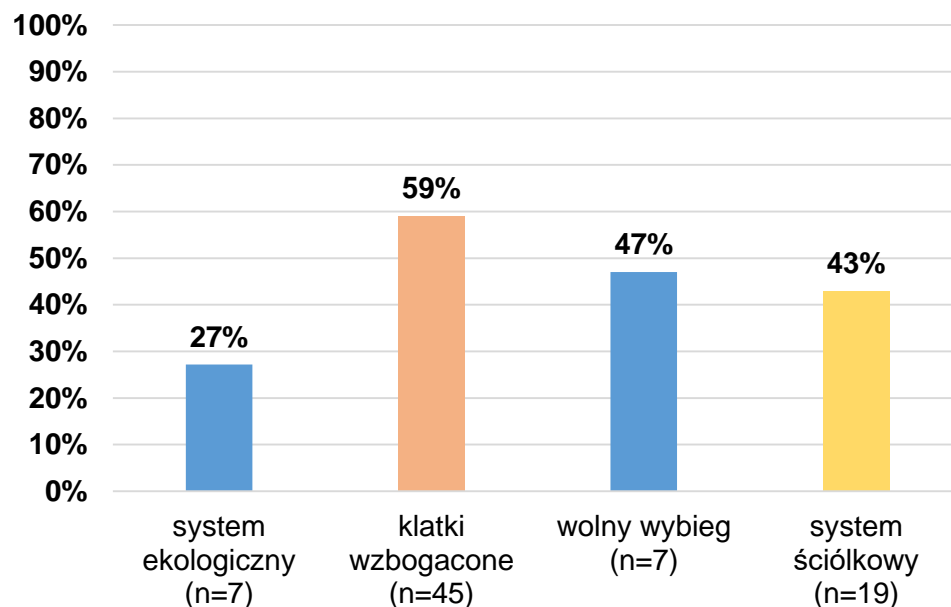
Gdzie sprzedajecie Państwo wyprodukowane jaja?



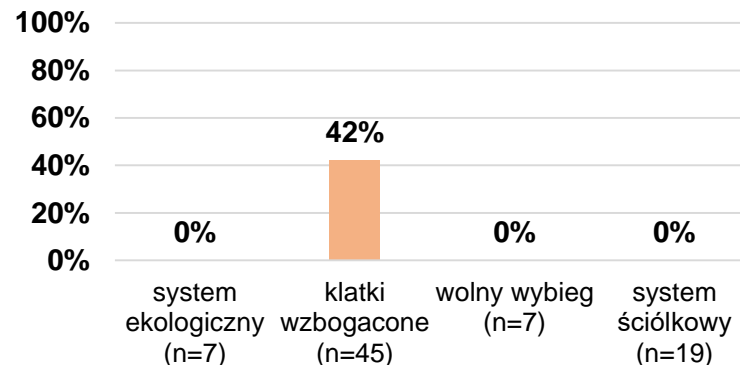
- Znaczna większość respondentów to właściciele gospodarstw
- W systemach alternatywnych dochód ze sprzedaży nie był głównym źródłem utrzymania producentów
- W systemach alternatywnych większość produkcji jaj była sprzedana bezpośrednio konsumentowi
- Producenci alternatywni, którzy wzięli udział w badaniu posiadali małe gospodarstwa

Jaki obszar gruntów posiada Twoje gospodarstwo (ha) ?	średnia	max	min	mediana
system ekologiczny (n=7)	27,6	60,0	15,0	20,0
klatki wzbogacone (n=45)	116,0	2000,0	0,0	50,0
wolny wybieg (n=7)	17,9	25,0	10,0	15,0
system ściółkowy (n=19)	24,4	40,0	2,0	25,0

Jaki % paszy jest produkowany w gospodarstwie?



Czy posiadasz odnawialne źródła energii?



Średnie pokrycie zapotrzebowania energetycznego wynosiło 22%

Część 2.

Informacje o przedsiębiorstwie

Jaką liczbę kur utrzymujesz w swoim gospodarstwie?	średnia	max	min	mediana
system ekologiczny (n=7)	2328,6	5000,0	1200,0	2000,0
klatki wzbogacone (n=45)	133 652,4	350000,0	10000,0	135000,0
wolny wybieg (n=7)	1200,0	1800,0	800,0	1000,0
system ściółkowy (n=19)	3605,6	15000,0	300,0	1900,0

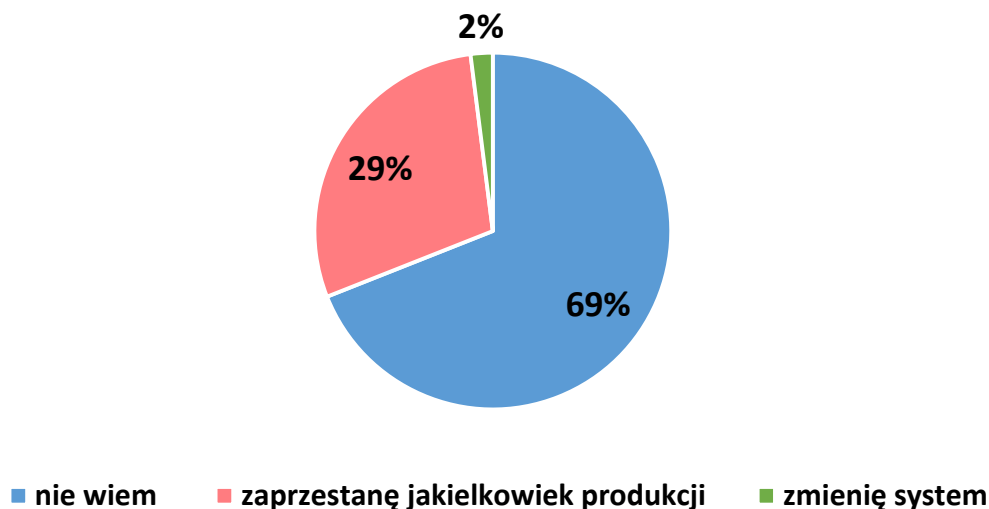
Jaki jest wiek najnowszego budynku gospodarczego w gospodarstwie?	Średnia	max	min	mediana
system ekologiczny (n=7)	17,0	35,0	6,0	15,0
klatki wzbogacone (n=45)	9,1	38,0	2,0	6,0
wolny wybieg (n=7)	20,3	26,0	15,0	20,0
system ściółkowy (n=19)	12,0	28,0	5,0	10,0

- W systemie klatek wzbogaconych producenci dysponowali najnowszą infrastrukturą
- Tylko producenci w systemie klatek wzbogaconych posiadali alternatywne źródła energii
- Producenci w systemach alternatywnych posiadali małą liczbę ptaków
- Duży % paszy jest wytwarzany w gospodarstwach

Część 3. Opinie

Czy masz konkretne plany rozbudowy lub przebudowy w najbliższej przyszłości? Jeśli tak, jaki system produkcyjny zamierzasz zastosować?	tak	na jaki system ?	nie	dłaczego nie?
system ekologiczny (n=7)	14%	System ściółkowy	86%	Brak funduszy, niska opłacalność ekonomiczna, <u>zbyt dużo pracy fizycznej</u>
klatki wzbogacone (n=45)	18%	Klatki wzbogacone	82%	Niestabilna sytuacja ekonomiczna i polityczna, zbyt duża komplikacja przepisów, duże koszty produkcji
wolny wybieg (n=7)	14%	System ściółkowy	86%	Brak opłacalności ekonomicznej, <u>zbyt dużo pracy fizycznej</u>
system ściółkowy (n=19)	16%	System ściółkowy	84%	Brak opłacalności ekonomicznej, <u>duże nakłady pracy</u>

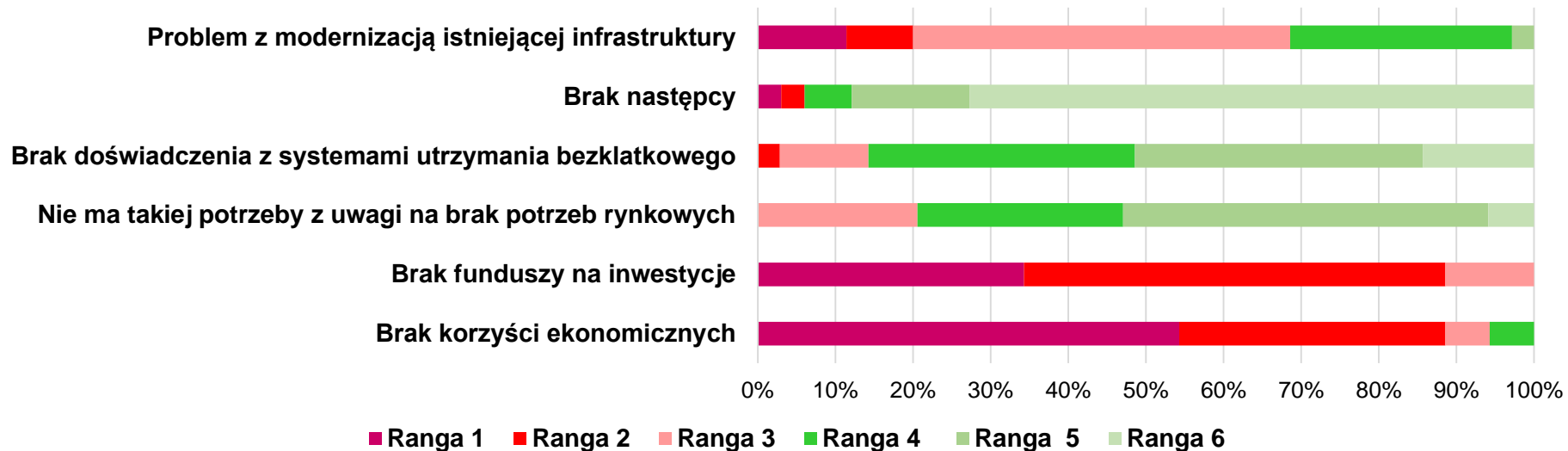
Jeśli UE zakáže chowu klatkowego co zrobisz?



Producenci przed zmianą systemu na bezklatkowy (n=45)

Jak ocenia Pan/Pani konsekwencje ewentualnego przejścia na systemy bezklatkowe dla całego sektora na poziomie krajowym?	Bardzo negatywnie	negatywnie	neutralnie	pozytywnie	Bardzo pozytywnie
Wzrost sektora produkcji jaj	12%	82%	3%	3%	0%
Wizerunek sektora	0%	9%	76%	15%	0%
Konkurencyjność sektora	14%	82%	4%	0%	0%
Dobrostan kur	3%	31%	60%	6%	0%
Ogólne	6%	91%	3%	0%	0%

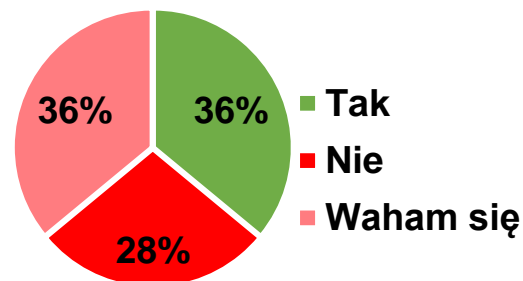
Jakie są powody, dla których nie przeszłicie Państwo z systemów utrzymania klatkowego na systemy bezklatkowe? Proszę uszeregować poniższe opcje od najbardziej do najmniej przydatnych w Państwa sytuacji.



Producenci po zmianie na systemy bezklatkowe (n=11)

Jak ocenia Pan/Pani konsekwencje zmiany systemu z poszczególnych kategoriach?	Bardzo negatywnie	negatywnie	neutralnie	pozytywnie	Bardzo pozytywnie
Okres przejściowy bez produkcji	0%	100%	0%	0%	0%
Komunikacja z administracją państwową	0%	100%	0%	0%	0%
Rządowe wsparcie ekonomiczne	0%	100%	0%	0%	0%
Komunikacja z prywatnymi firmami	0%	0%	36%	64%	0%
Wiedza na temat systemów chowu bezklatkowego	0%	0%	0%	100%	0%
Zmiany w budynkach	0%	64%	36%	0%	0%
Czas do uzyskania pełnej funkcjonalności	0%	64%	0%	36%	0%
Dostosowanie siły roboczej	0%	64%	36%	0%	0%
Ubieganie się o pozwolenia	0%	100%	0%	0%	0%
Koszty inwestycji	0%	64%	0%	36%	0%
Pozyskanie dobrze przystosowanych ptaków do nowego systemu produkcji	0%	36%	64%	0%	0%
Znalezienie nowych rynków zbytu dla produktu	0%	0%	36%	64%	0%
Rozwiązywanie problemów wynikających z przejścia	0%	100%	0%	0%	0%
Zwrot z inwestycji	0%	36%	36%	28%	0%

Czy gdybyś posiadał wiedzę, którą posiadasz teraz, to czy nadal podjąłbyś się zmiany?



- Niezależnie od systemu utrzymania kur, producenci nie planowali powiększania swojego gospodarstwa
- Największy problem w przechodzeniu na systemy alternatywne stanowią koszty transformacji i opłacalność ekonomiczna
- Producenci, którzy dokonali transformacji negatywnie oceniają ten proces
- Większość małych i średnich gospodarstw borykało się z dużymi problemami ekonomicznymi



INSTYTUT GENETYKI
I BIOTECHNOLOGII ZWIERZĄT
Polskiej Akademii Nauk



ul. Postępu 36A, Jastrzębiec
05-552 Magdalenka, Polska



sekretariat@igbzpan.pl
tel. +48 22 736-70-00
fax +48 22 756-16-99

Mgr inż. Patryk Sztandarski p.sztandarski@igbzpan.pl
Dr. hab Joanna Marchewka j.marchewka@igbzpan.pl